

## РЕШЕНИЕ

**Международного экономического форума «Проблемы экономического развития в условиях глобального кризиса: результаты и перспективы», посвященного 60-летию образования КГИ-КУЗПИ-КУЗГТУ**

26-27 октября 2010 г. в г. Кемерово (Россия) в Кузбасском государственном техническом университете проходил Международный экономический форум «Проблемы экономического развития в условиях глобального кризиса: результаты и перспективы».

В рамках научной программы международного форума были проведены следующие мероприятия:

1. Международная научно-практическая конференция.
2. Студенческая олимпиада по банковскому делу.
3. Круглый стол на тему «Уроки первого года современного кризиса мировой экономики».
4. Выставка учебно-методической и научной литературы по тематике экономического форума.

На конференцию были представлены материалы для опубликования ученых из России (Москва, Ростов-на-Дону, Новокузнецк, Кемерово), Украины и Китая. Международная научно-практическая конференция отразила современное состояние и последние достижения в области экономической теории, производственного менеджмента, финансов, бухгалтерского учета и информационных технологий в экономике, а также наметила перспективные направления исследований по разработке мероприятий по повышению эффективности функционирования социально-экономических систем.

На пленарном заседании выступили ректор ГУ КузГТУ, д.т.н., проф. Е.К. Едлин, заместитель начальника Департамента регионального развития Администрации Кемеровской области, Червякова Ж.В., проректор по научной работе ГУ КузГТУ, д.т.н., проф. В.Ю. Блюменштейн, декан ИЭФ ГУ КузГТУ, д.э.н., проф. С.В. Березнев, а также зав. кафедрой общей экономики ГУ КузГТУ, д.э.н., проф. Н.В. Осокина.

Международный экономический форум констатировал, что современный кризис мировой экономики является самым крупным за последние 70 лет по таким показателям, как падение ВВП, объем промышленной продукции и торговли. Его проявлениями стали всеобщая нехватка ликвидности, фондовый кризис, банковский кризис, валютный кризис и долговой кризис. Объем потока иностранных инвестиций в результате кризиса сократился в 5,5 раз. Доля иностранных инвестиций в мировом ВВП в 2009 г. упала до наименьшего с 1990 г. значения.

Кризис не вписывается в рамки малых циклов деловой конъюнктуры, с которыми обычно имеет дело мировая экономика. Произошло вхождение в понижательную фазу сразу четырех экономических циклов разной продолжительности: Кигчина, Жюгляра, Кузнеца и Кондратьева, и возник эффект резонанса. Отсюда вытекает глубина и продолжительность кризиса.

Кризис пришел из гегемона современной миросистемы США, где он начался в сфере ипотечного рынка. Однако он только по форме является финансовым, но в действительности выступает как системный кризис, интегрирующий в себе целый ряд кризисов: кризис прежней технологической модели развития (пятый технологический уклад), парадигмальный кризис, цивилизационный кризис. Он выступает как кризис капиталистической миросистемы в целом, что может найти отражение в предстоящей смене лидера капиталистической мировой экономики. Он является ареной борьбы за будущее устройство мировой экономики.

Кризис стал кризисом неоллиберальной модели глобализации, базирующейся на постулатах приоритета монетарной составляющей в экономической политике, абсолютизации регулирующей роли рынка и отрицании роли экономического регулирования государства. Кризис потребовал беспрецедентных масштабов вмешательства государства в экономику в наиболее развитых странах в ходе урегулирования проблем частных компаний и



банков и «национализации» их убытков», на что было направлено из государственных ресурсов стран мира почти 30 % мирового ВВП. В практике международных отношений, несмотря на призывы недопущения проекционизма наблюдается его усиление.

В России имело место самое значительное падение ВВП среди крупных стран мира – на 8,9 % в 2009 г. Это невыгодно отличает ее от других стран группы BRIC и даже от других нефтедобывающих государств. Мировой экономический кризис за полтора года отбросил Россию на 2-2,5 года назад, т.е. к 2007 г., а именно в сентябре 2007 г. мы достигли дореформенного объема стоимости ВВП.

Такая ситуация является результатом просчетов в политике курса рыночных преобразований в России, проводившихся, в основном, по западным рекомендациям. Это обусловило периферийную направленность экономического развития, противоречия в процессе накопления капитала, чрезмерные масштабы перераспределения средств на генерирование миросистемной ренты в ходе изъятия нефтегазовых доходов из внутриэкономического оборота и их вложения в зарубежные долговые обязательства.

Данные просчеты обусловили многочисленные узкие места в экономическом развитии страны, в том числе, нарастание топливно-сырьевой составляющей в экспорте, «недомонетизацию» экономики, отсутствие «длинных денег» в банковской системе, надуманно выстроенные ориентиры борьбы с инфляцией, поспешное и излишнее, слабо контролируемое «открытие» экономики и др. Процессы глобального кризиса наложились

на специфические проблемы российской экономики, что сделало ее особенно уязвимой.

В рамках программы Международного экономического форума 26.10.2010 года состоялась олимпиада по банковскому делу «Особенности и перспективы развития региональных банковских систем», в котором приняли участие команды из гг. Новосибирск, Красноярск, Барнаул, Тюмень, Новокузнецк и Кемерово. Команда ГУ КузГТУ уверенно заняла первое место, опередив две команды Сибирского федерального университета (г. Красноярск), разместившихся на второй и третьей позиции.

Очень значимым научным мероприятием был круглый стол, в котором приняли участие многие ведущие кузбасские ученые,

занимающиеся макроэкономическими проблемами преодоления финансового кризиса: Шабанов В.А. – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой основ экономической теории ГОУ ВПО КемГУ; Ашванян С.К. – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономической теории ГОУ ВПО КемТИПП; Казанцева Е.Г. – к.э.н., доцент, проректор по учебной работе Кемеровского филиала ГОУ ВПО РГТЭУ; Левин С.Н. – д.э.н., профессор межфакультетской кафедры экономической теории ГОУ ВПО КемГУ; Осокина Н.В. – д.э.н., профессор, заведующая кафедрой общей экономики ГУ КузГТУ; Логачев В.А. – д.э.н., профессор кафедры общей экономики ГУ КузГТУ; Кусургашева Л.В. – д.э.н., профессор кафедры общей экономики ГУ КузГТУ; Березнев Сергей Васильевич – д.э.н., профессор, декан инженерно-экономического факультета ГУ КузГТУ.

Участники Международного экономического форума отметили значимость этого научного мероприятия для экономики Кузбасса и России и считают необходимым для преодоления кризиса осуществить следующее:

1. Изменить приоритеты стратегии осуществления преобразований российской экономики в ходе построения в ней рыночных отношений и интеграции ее в мировое хозяйство. Необходим отход от абсолютизации неоклассического направления как теоретической базы стратегии преобразований. Следует осуществлять курс на плюрализм в теории и развитие альтернативных либеральной экономической теории подходов и концепций и расширять использование концепции миросистемного анализа как концепции, дающей целостную картину мировой экономики и изменения роли государства в современной российской экономике.

2. Целями развития российской экономики должны стать в первую очередь уменьшение компонентов зависимого периферийного развития и масштабов генерации миросистемной ренты. Необходимо поддержать предложение о создании экспертного сообщества экономистов, целью которого будет оценка реализованной либерально-монетаристской модели реформирования и выработка альтернативных путей развития России в современной мировой экономике.

3. Поддержать предложенный Президентом РФ курс на модернизацию российской экономики. Осуществлять этот курс на основе выработки Программы модернизации российской экономики и создании механизма ее экспертной оценки. Предусмотреть в рамках Программы механизм государственной политики накопления общественного капитала, физического, человеческого и финансового.

4. Уроком кризиса считать необходимость изменения роли государства в современной российской экономике. Усиление госрегулирования – объективное требование понижательной волны кондрагеевского цикла. Поддержать предложения о повышении роли государства как идеолога, организатора и координатора процесса широкомасштабной модернизации, поскольку российский бизнес недостаточно мотивирован и организован для решения стратегических задач национального развития. В противном случае Россия может столкнуться с длительной стагнацией и новым витком структурной деградации экономики.

5. Разработать механизмы финансирования науки и образования на основе антирыночной политики государственного протекционизма. Для этого перейти к программно-целевой методологии реализации основных научно-технических направлений шестого технологического уклада. Вернуть на эти цели средства госбюджета, затраченные на «поддержку» банковской системы. Восстановить уровень социальных обязательств государства в сфере науки и высшего образования, сниженный в результате целенаправленной политики финансового и образовательного ведомств. Осуществлять социальное обеспечение Высшего образования по *принципу «общего блага»*, отвергнуть порочный принцип «экономической эффективности бюджетных расходов на науку и образование».

6. Разработать и внедрить систему социальных стандартов потребления и уровня жизни работников интеллектуального труда, а также систему государственных гарантий устойчивости и роста уровня жизни этой социальной группы – социальной базы реализации курса Президента на модернизацию.

7. В условиях обострения конкуренции за ресурсы на мировых рынках в связи с глобализацией экономики, возрастанием рисков и зависимости национальных экономик от наднациональных (слабо регулируемых) тенденций и трендов требуется глубокое научное переосмысление ценностей и механизмов господствующей сегодня в мире неолиберальной модели, выработки идеологической доктрины и модели социально-экономического роста и развития, обеспечивающих, воспроизводство конкурентных позиций РФ на принципах устойчивости и социальной справедливости.

8. Участники форума поддерживают идею модернизации экономики РФ, усилия федеральных и региональных органов власти по созданию инновационных центров, научно-производственных и образовательных объединений. Вместе с тем форум отмечает проявление устойчивых дезинтеграционных тенденций и фрагментации научного рынка в национальном экономическом пространстве в последнее десятилетие. Разрозненность научного сообщества снижает системное воздействие науки в целом на повышение эффективности и конкурентоспособности экономики РФ, мотивации научных работников, студенческой молодежи к научному поиску.

9. Предлагается организовать широкое и гласное обсуждение результатов форума в средствах массовой информации как федерального, так и регионального уровней, в т.ч. с использованием современных систем коммуникации. Это связано с тем, что проекты, инициируемые в сети Интернет, являются отражением действительного интереса людей к процессам модернизации, желания принять конструктивное участие в инновационном социальном и экономическом строительстве. Считаем полезным привлечение, в том числе через Интернет, различных экспертных сообществ к оценке проектов.

10. По результатам работы секции «Особенности управления финансами в условиях финансово-экономического кризиса» Международной научно-практической конференции установлено, что в условиях посткризисного периода важным является разработка комплекса мероприятий, направленных на стимулирование развития инвестиционно-инновационной деятельности в регионе в целях повышения уровня его финансовой безопасности, а именно:

- создание специализированных государственных и полугосударственных агентств, ответственных за привлечение и управление иностранными инвестициями на территории региона;
- создание региональных инвестиционных корпораций;
- формирование оптимальных уровней налогов, тарифов и льгот, сопоставимых с условиями инвестирования отдельных отраслей экономики;
- стимулирование привлечения иностранных финансовых ресурсов в форме кредитов;
- совершенствование системы страхования в области инвестирования;
- создание на государственном уровне долгосрочных программ развития инвестиционной и инновационной сфер экономики Кемеровской области.