

**Статьи по теме
«Академическая
этика и плагиат»**



2022

Сербин, С. В. Плагат как межправовая категория / С. В. Сербин, Л. И. Попова // Эпомен. – 2022. – № 69. – С. 252-258. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48158771> (дата обращения: 28.04.2022). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

В данной статье исследуется правовое понимание плагиата с точки зрения гражданского законодательства. Рассматриваются понятия плагиата, его виды и признаки. Отмечается, что со стороны гражданского законодательства у плагиата как правонарушения отсутствует легально закрепленное понятие и система норм, не предусмотрен состав самого правонарушения и его отдельные виды, признаки. Кроме того, требуется выработка гражданскоправового механизма привлечения к ответственности за плагиат. По мнению авторов, выделение плагиата как самостоятельного состава правонарушения создаст предпосылки для дальнейшего развития законодательства в сфере интеллектуальных прав.

2021

Губанов, Н. И. Виды академического мошенничества и его причины / Н. И. Губанов, Н. Н. Губанов, Е. С. Шорикова // Философия и общество. – 2021. – № 2 (99). – С. 5-22. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46380992> (дата обращения: 28.04.2022). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

В современном мире наблюдается беспрецедентное распространение нарушений норм научного этики и академического мошенничества. Статья является фрагментарным очерком этики науки как одной из областей прикладной этики. В ней раскрыты следующие виды нарушений: плагиат - умышленное присвоение авторства чужого произведения или его части; фальсификация эмпирических данных; ссылки на несуществующие публикации; выполнение диссертаций на заказ; ложное соавторство; создание «соавторов-призраков», неоправданное цитирование, компиляция под видом научной работы; саботаж - создание препятствий для научной работы другим лицам; организация мнимых конференций. Наиболее общей причиной нарушений полагаются растущее ускорение общественных изменений, усиливающаяся конкуренция во всех сферах и необходимость выживания всех социальных институтов. К другим причинам отнесены коммерциализация научных исследований, недостаток финансирования для проведения продуктивных исследований, низкая заработная плата преподавателей, их перегруженность учебной и квазиметодической работой, административное принуждение - ультимативное завышенное требование инноваций и публикаций как неумышленное поощрение плагиата, отсутствие эффективных санкций за нарушение научной этики; отсутствие в вузах конкретных документов, регламентирующих публикационную активность и санкции за нарушения, открытость информационного пространства и свободный доступ к подавляющему числу публикаций, общий моральный упадок современности.

Дремова, О. В. Этические кодексы в университетах: что и как они регулируют? / О. В. Дремова, С. К. Бекова // Образовательная политика. – 2021. – № 1 (85). – С. 88-99. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46443820> (дата обращения: 28.04.2022). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

Этические проблемы в вузах все чаще освещаются в российских СМИ и активно обсуждаются в университетском пространстве. Исследователи отмечают, что этическое регулирование в российских вузах сегодня не является развитым и эффективным. В такой ситуации крайне актуальным может стать изучение опыта зарубежных вузов, которые гораздо раньше начали процесс разработки этической инфраструктуры. В данной работе авторы проанализировали этические кодексы ведущих мировых вузов и систематизировали информацию об объектах, способах и процедурах этического регулирования в университетах. Результаты работы могут послужить основой для создания этических кодексов, которые наилучшим образом будут соответствовать миссии, целям и задачам конкретного университета. Результаты также могут использоваться для дальнейшего исследования формирования и развития этического регулирования в российских вузах.

Еременко, Т. В. Актуальные вопросы формирования академической этики студентов в процессе работы с информацией: по материалам экспертного опроса / Т.В. Еременко // Социология науки и технологий. – 2021. – Т. 12, № 3. – С. 152-170. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47181984> (дата обращения: 28.04.2022). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

Представлены результаты изучения спектра мнений преподавателей и ИКТ-специалистов вузов относительно того, как через работу с информацией формируется академическая этика современных студентов и какие актуальные вопросы встают при этом перед вузовским сообществом. Данные собраны в апреле-мае 2020 г. методом экспертного опроса, в котором приняли участие 29 респондентов, аффилированных с 17 организациями из 9 городов России. Анализ ответов экспертов показал, что они развернуто трактуют понятие академической добросовестности студентов в контексте работы последних с информацией; констатируют недостаточный уровень качества работы с информацией, который обуславливает нарушения норм академической этики; согласны с тем, что формирование академической этики студентов является зоной совместной ответственности администрации вуза, преподавательского сообщества и студентов, однако не имеют единой позиции по распределению долей такой ответственности; принимают хабитуализацию желательных с точки зрения академической этики действий студентов при работе с информацией как интересный и заслуживающий внимания подход, но с рядом ограничений и условий; считают целесообразным размещение в ЭИОС вуза информационно-справочного модуля «Академическая этика студента».

Прокофьев, А. В. Академическая этика Эдварда Шилза / А. В. Прокофьев // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2021. – № 1 (37). – С. 36-55. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45722156> (дата обращения: 28.04.2022). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

В статье проанализировано видение этических проблем академического сообщества американским социологом Эдвардом Шилзом (1910-1995). Биография Шилза, который был свидетелем и участником изменений, происходивших с американскими и британскими университетами в XX в., а также одним из зачинателей теоретической рефлексии в отношении политики в области высшего образования, сделала его одним из самых компетентных исследователей академической этики прошлого столетия. Отправной точкой для построения системы обязанностей университетских преподавателей Шилз считал классическое представление о сущности профессионального труда и гумбольдтовскую модель университета.

Алексеева, Д. А. Проблема плагиата в контексте академической этики / Д. А. Алексеева, В. Н. Данилов // Философия науки и техники. – 2020. – Т. 25, № 1. – С. 52-64. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43127994> (дата обращения: 28.04.2022). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

В статье рассматривается проблема плагиата в контексте академической этики. Авторы принимают во внимание современные дискуссии (прежде всего, дискуссии по поводу обвинений в плагиате известного социолога Зигмунта Баумана, трактовки плагиата в уголовном праве, положения гражданского законодательства об охране авторского права и других форм интеллектуальной собственности, формулировки норм этических кодексов авторитетных организаций ученых и издателей. Проведенный анализ показывает расхождения между юридическим понятием плагиата, закрепленным в законодательстве, с одной стороны, и трактовками плагиата в этических кодексах (как и практикой употребления слова «плагиат» в современном научном и околонаучном обиходе) - с другой. В современном научном сообществе имеется тенденция неправомерно расширять значение понятия «плагиат», включая в него не только присвоение авторства чужих тестов, но и «кражу чужих идей». На деле же представитель научного этоса, обвиняя кого-либо в «краже идеи», отстаивает не исключительное свое право на идею (которое было бы аналогично исключительному праву на произведение), а право значиться ее первооткрывателем...

Бессонова, Т. И. Проблема регуляции нормативно-личностного и морально-нравственного развития современного студента в пространстве академической этики и академического этикета / Т. И. Бессонова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2020. – № 6-2 (96). – С. 139-142. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43006535> (дата обращения: 28.04.2022). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

В статье изложены результаты анализа научных источников и практик университетов мира, дающих представления об этических регуляторах нормативно-личностной и морально-нравственной структуры современного студента. Выделены структурные компоненты морального сознания и нравственной регуляции. Исследованы положения студенческих этических кодексов как моральных регуляторов социального взросления студенчества.

Беляева, М. А. Проблема плагиата в студенческих научных работах / М. А. Беляева // Моя профессиональная карьера. – 2020. – Т. 1, № 8. – С. 52-55. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42320727> (дата обращения: 28.04.2022). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

В данной статье затронут вопрос использования плагиата среди студентов. Плагиат - это присвоение чужих работ. Проблема широко распространена среди ВУЗов. Методами борьбы с данной проблемой являются открытие курсов по обучению написания научных работ, строгий контроль преподавателей, касающийся оценки студенческих работ, создание общероссийской базы публикаций и как крайняя форма - отчисление из вузов студентов, замеченных в плагиате.

Буймов, А. Г. Формула глейчера в решении проблемы плагиата и управления научно-исследовательской работой студентов / А. Г. Буймов, Ю. П. Похолков, В. Ф. Тарасенко // Доклады Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники. – 2020. – Т. 23, № 4. – С. 78-84. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44732773> (дата обращения: 28.04.2022). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

Обсуждается проблема нарушений академической этики в студенческой среде вузов. Сравниваются восприятия этой проблемы учеными, вузовской администрацией, преподавателями и студентами. Оцениваются перспективы применения карательных мер противодействия обману, мероприятий, нацеленных на коррекцию корпоративной культуры вуза, и мер по реорганизации самостоятельной работы, делающей попытки плагиата невозможными или невыгодными. На основе применения формулы перемен, или формулы Глейчера, выявлены различия между характеристиками студентов, выбирающих в обучении стратегию обмана, и студентов, предпочитающих честную работу и сотрудничество. Предложены первые шаги, направленные на изменение поведения нечестных студентов, на вовлечение их в стратегию сотрудничества.

2019

Абалкина, А. А. Толерантность к плагиату в российском научном сообществе / А. А. Абалкина // Управление наукой: теория и практика. – 2019. – Т. 1, № 2. – С. 164-176. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42378865> (дата обращения: 28.04.2022). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

В России развитие науки в последнее десятилетие характеризуется, с одной стороны, достаточно высоким уровнем нечестных академических практик, а с другой - активными действиями части научного сообщества по борьбе с ними, что в свою очередь приводит к изменениям норм о допустимости плагиата и других форм нарушений академической этики. Однако достаточно большой процент академического сообщества не только толерантен к плагиату, но и демонстрирует протестную реакцию на установление очевидных норм о недопустимости плагиата. На основе анализа текстов оправдания плагиата в решениях диссертационных советов при рассмотрении заявлений о лишении ученой степени были выделены основные тезисы легитимизации плагиата в научном сообществе. Их анализ позволяет сделать выводы о том, что понятие плагиата в российском научном сообществе достаточно размыто и что та часть научного сообщества, которая оправдывает плагиат, консервативна от влияния извне, либо сама принимает участие в диссеродельном бизнесе и способна использовать самые абсурдные объяснения для оправдания плагиата.

Гринбаум, А. Этические вопросы в свете ответственных исследований и инноваций / А. Гринбаум // Технологос. – 2019. – № 2. – С. 21-30. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39130505> (дата обращения: 28.04.2022). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

Ответственные исследования и инновации (ОИИ) - это рамочные принципы организации взаимодействия науки и общества в программе «Горизонт-2020» Европейской комиссии. Хотя реализация этой многомиллиардной программы финансирования научных исследований началась в 2014 году, уже примерно с 2011 года концептуальные основы

ОИИ оказались предметом глубокой проработки в литературе и обсуждения на конференциях и экспертных совещаниях. Цель ОИИ - вовлечь общественность (неправительственные и образовательные организации, гражданское общество) в процесс ведения ответственного и многопланового диалога с организациями, непосредственно вовлеченными в научно-техническую деятельность (исследовательские институты, промышленные компании, а также контрольно-надзорные и регулирующие органы). Этот диалог строится вокруг пяти тем, называемых «ключами ОИИ»: этика, обучение основам науки, открытый доступ к научным публикациям, равенство полов в научных лабораториях и вовлечение общества в диалог с наукой...

Александрова, А. М. Готовность социального климата российских вузов к усвоению норм академической этики / А. М. Александрова // Вестник экспериментального образования. – 2018. – № 4 (17). – С. 63-67. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36543511> (дата обращения: 28.04.2022). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

В данной статье представлены результаты исследования, направленного на изучение готовности социального климата российских ВУЗов к усвоению норм академической этики, а также готовности студентов следовать предложенным этическим принципам.

Лапшин, И. Е. О некоторых этических проблемах числовой оценки деятельности ученых / И. Е. Лапшин // Сервис plus. – 2019. – Т. 1, № 1. – С. 58-65. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38581792> (дата обращения: 28.04.2022). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

Данная статья анализирует современную тенденцию оценивать деятельность ученых и преподавателей, опираясь исключительно на числовые показатели и исчисляемые результаты, а также разнообразные ответные тенденции, в том числе, сомнительные с точки зрения этики. В статье дан краткий обзор недобросовестных публикационных практик, распространение которых связано в том числе с взятым курсом на всеобщую калькуляцию результативности научной деятельности. Также показано, что закономерно начатая борьба с накруткой числовых показателей, тем не менее, нередко ставит под удар вполне добропорядочных авторов, а издатели и специалисты по наукометрии в спорных ситуациях все чаще исходят из «презумпции недобросовестности» ученого. Дальнейшее математическое усложнение наукометрических систем лишь усугубляет существующие проблемы, а борьба за числовые показатели делает мир науки все более похожим на мир компьютерных игр.

Левин, В. И. Проблемы академической этики и российская наука / В. И. Левин // Философия и гуманитарные науки в информационном обществе. – 2019. – № 2 (24). – С. 89-100. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41142185> (дата обращения: 28.04.2022). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

В сентябре 2018 г. в Москве прошла I Российская конференция по качеству научной работы и академической этике. На ней была рассмотрена ситуация с соблюдением академической этики в стране и предложены меры по ее улучшению. Часть высказанных оценок и предложенных мер вызывают сомнения. Результаты: По результатам конференции принят «Итоговый документ». Большинство его положений разумны и пригодны в качестве основы для дальнейшего обсуждения. Однако часть положений сомнительны или явно неприемлемы. Так, утверждается, что плагиат в науке отличен от плагиата в литературе и искусстве, что требует ввести новое понятие академического плагиата, наличие которого определяется без суда, исходя из логической аргументации и

здорового смысла. Далее, утверждается, что из плагиата текста якобы следует плагиат содержащихся в нем идей и результатов, что неверно. Вводятся термины «тиражирование статей», «самоплагиат», «автоплагиат», которые неверно отражают суть явления «повторная публикация статьи»...

Салтыкова, М. В. Публикационная этика в издательском процессе: проблемы плагиата и оформления научных материалов / М. В. Салтыкова, Т. Г. Сулима // Вестник НЦБЖД. – 2019. – № 3 (41). – С. 61-70. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=40384104> (дата обращения: 28.04.2022). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

В данной информационно-аналитической статье на основе актуальных изменений в научной электронной библиотеке авторы предлагают способы реагирования на требования соблюдения принципов публикационной этики ввиду актуальной смены управленческой парадигмы в науке. Обосновывается, что этика - это профилактика конфликтов, страховка не только своей научной репутации, но и репутации организации. Предложен инструментарий самоконтроля в публикационной научной деятельности. Заключается, что коммерциализация научных публикаций, искусственное увеличение индекса наукометрического анализа достаточно легко выявляется как недобросовестная деятельность, попадающая в том числе под действие Гражданского и Уголовного кодекса РФ. Подчеркивается, что одной из общекультурных компетенций обучающихся и обучаемых является знание и использование нормативных правовых документов в своей деятельности.

Узлов, Н. Д. Студенческий плагиат: состояние проблемы, последствия и возможные пути решения / Н. Д. Узлов // Аллея науки. – 2019. – Т. 2, № 2 (29). – С. 867-876. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37256044> (дата обращения: 28.04.2022). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

В статье представлен обзор отечественных и зарубежных публикаций, касающихся проблемы распространения плагиата в вузах. Описываются различные теоретические подходы в оценке плагиата с позиций права, философии, социологии, экономики, наук о поведении. Особое внимание уделено оценке личностных и психологических особенностей плагиаторов. Рассматриваются способы противодействия плагиату; предлагается, в качестве одной из эффективных мер, отказ от традиционных способов проверки знаний студентов в форме письменных работ и замена их более современными методами оценки знаний.

2017

Железняк, В. Н. Инженерная этика в техническом вузе: трудности и надежды / В. Н. Железняк, Е. В. Середкина // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Культура, история, философия, право. – 2017. – № 2. – С. 33-40. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29451587> (дата обращения: 28.04.2022). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

В современном мире инноваций и техносоциальных гибридов фигура инженера объективно становится центральной в структуре современного общества. Однако существует противоречие между технической цивилизацией и гуманитарной культурой. В сфере образования это противоречие имеет вид фундаментального отчуждения между

инженерно-техническим и гуманитарным знанием. Представленная статья посвящена проблеме техногуманитарного синтеза и социальной ответственности на основе внедрения в учебные программы технических вузов инженерной этики и социальной оценки техники. Для этого подробно анализируется опыт коллег из Калифорнийского университета в Беркли и Делфтского технического университета, разработавших курс инженерной этики для аспирантов и столкнувшихся с проблемами на академическом и институциональном уровнях. В статье американских авторов можно выделить пять важных блоков: социальная ответственность, техногуманитарный синтез, этика техники, этика как ядро инженерного образования, философия эмоций.

Мазов, Н. А. Выявление плагиата на основе анализа цитирования: проблемы и решения / Н. А. Мазов, В. Н. Гуреев // Труды ГПНТБ СО РАН. – 2017. – № 12-1. – С. 355-362. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36646305> (дата обращения: 28.04.2022). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

Переводной плагиат как одна из наиболее распространенных в научном информационном пространстве разновидностей плагиата является достаточно острой проблемой, поскольку практически не поддается автоматизированному выявлению. Авторами настоящей работы, а также группой зарубежных исследователей из нескольких университетов независимо друг от друга был предложен подход к выявлению плагиата на основе анализа цитирований, при котором для анализируемой подозрительной публикации находится возможный первоисточник с идентичным или схожим списком цитируемой литературы, что в итоге позволяет сличать текст на разных языках. Разработанная методика обнаружения неправомерных заимствований в научных текстах успешно прошла тестовые испытания. В работе рассматриваются проблемы обнаружения первоисточников и возможные пути их решения.

Севостьянов, Д. А. Плагиат в современном образовании: беда или симптом? / Д.А Севостьянов // Высшее образование в России. – 2017. – № 3. – С. 17-25. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28863438> (дата обращения: 28.04.2022). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

В статье анализируются причины академического плагиата в современном образовании. Показано, что распространение академического плагиата является симптомом несоответствия между действующими в образовании традициями и тенденциями постмодерна. Показано также, что проблему плагиата невозможно решить, не выходя за ее рамки. Выявить причины распространенности плагиата позволяет метод анализа инверсий в иерархических системах. Инверсия представляет собой внутреннее противоречие в иерархии между местом, которое занимает иерархический элемент, и его ролью. Причиной инверсий является разная направленность организационных принципов в иерархии. Развитие инверсивных отношений приводит систему к разрушению или коренной трансформации. Современное положение в образовании обусловлено инверсивными отношениями в системе человеческой активности, предваряющей скачок в ее развитии. В этих условиях борьба с плагиатом должна опираться на существенные изменения в образовании и отмену устаревших академических традиций.

Григорьева, Е. И. Еще раз об этике научных публикаций / Е. И. Григорьева // Полис. Политические исследования. – 2016. – № 5. – С. 144-151. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26733500> (дата обращения: 28.04.2022). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

В феврале 2016 г. в Институте социологии РАН состоялся круглый стол “Поговорим об этике научных публикаций” с участием представителей ведущих социологических и политологических журналов. На повестке дня стоял комплекс проблем, актуальных для академических изданий в контексте современных тенденций в научной сфере, в том числе проблемы этики взаимодействия в связке “автор – редактор – рецензент”, корректности цитирования, оценки оригинальности научных текстов, перепечатки статей, целесообразности заключения авторского договора в печатной форме. Обсудив вопрос о критериях оригинальности научного текста, аудитория пришла к выводу, что степень оригинальности определяется тем, несет ли статья прирост научного знания, под которым понимаются как новые положения и выводы, так и иной подход к подаче материала. По проблеме корректного цитирования и самоцитирования был достигнут консенсус о том, что в списке литературы научной статьи следует указывать лишь произведения, использованные при ее написании и помогающие лучше раскрыть тему.

Еременко, Т. В. Соавторство в научных публикациях: этические аспекты / Т. В. Еременко // Социология науки и технологий. – 2016. – Т. 7, № 4. – С. 134-149. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28129710> (дата обращения: 28.04.2022). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

Исследуются основные сферы, в которых при публикации совместных научных работ возникают ситуации морального выбора. Основным методом выступает сравнительный анализ сложившихся в международной и отечественной практике точек зрения на критерии и нормы этического регулирования научного соавторства. Изучены документы профессиональных комитетов и ассоциаций, кодексы публикационной этики издательств научной литературы, статьи отечественных и зарубежных авторов по проблемам этики научного соавторства, кейсы из коллекции международного Комитета по публикационной этике (COPE). Обосновано, что отступления от норм этики возникают в сферах решения таких вопросов, как: (1) кого включать в соавторы и как определить личный вклад каждого соавтора? (2) в какой последовательности приводить имена соавторов? (3) кого не включать в соавторы, а выразить признательность? Описаны и проиллюстрированы на примерах кейсов из коллекции COPE типичные этические нарушения при публикации научных работ в соавторстве. Раскрыт потенциал кейс-подхода к диагностированию сложных случаев в этой области и их продуктивному разрешению.

К проблеме плагиата в сфере науки и образования / Р. У. Ариффулина, Ю. Н. Карпова, О. В. Шесслер [и др.] // Современные наукоемкие технологии. – 2016. – № 2-1. – С. 55-59. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25510578> (дата обращения: 28.04.2022). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

Статья посвящена вопросам повышения качества профессионального педагогического образования в контексте повышения самостоятельности и ответственности научно-педагогических кадров за представление результатов своего исследования. Авторами рассматриваются аспекты, причины и виды, а также последствия и пути решения проблемы плагиата. Согласно статистическим данным, более половины учащихся

университетов регулярно воруют для своих работ чужие мысли. Более того, многие студенты убеждены в том, что если они скопировали чью-то цитату, то это не является заимствованием. Непосредственно плагиат определяется как «использование текста или других элементов публикации (рисунков, схем, таблиц) без разрешения или указания на источник этих материалов». При этом в привлечении чужих текстов не всегда можно усмотреть злой умысел недобросовестного исследователя. Выявлены наиболее распространенные заблуждения студентов, которые становятся барьерами на пути организации учебно-научного исследования. Описаны образовательные заблуждения, мотивирующие студентов к использованию в своей работе заимствований.

Косорукова, А. А. Взаимоотношения преподавателя и студентов как проблема академической этики / А. А. Косорукова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия. – 2016. – № 3. – С. 96-103. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26595345> (дата обращения: 28.04.2022). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

Статья посвящена рассмотрению принципов взаимоотношения преподавателя и студентов на основе идеи понимания миссии высшей школы как в классическом, так и в неклассическом университете. В статье предлагается возможная система этических вопросов в отношениях «преподаватель - студент», основывающаяся на проблематизировании этоса и миссии профессии, а также современных проблема морали, относящихся к сфере применения информационных технологий в образовательном процессе.

Прокофьев, А. В. Этика и профессионализм в современном университете / А. В. Прокофьев // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия. – 2016. – № 3. – С. 51-59. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26595339> (дата обращения: 28.04.2022). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

В статье подвергнуто анализу то теоретическое видение академической этики, которое связывает ее специфику с понятием профессионализма. Если университет является по своей природе организацией, объединяющей профессиональных преподавателей, а не просто поставщиков образовательных услуг, то нормативное содержание академической этики выходит далеко за пределы добросовестного исполнения формализованных должностных обязанностей. Профессор обладает значительной свободой в отношении того, как и чему учить студентов, а университетский администратор призван найти способ совместить творческую свободу профессора и согласованность образовательных программ. Императивы академической этики способствуют достижению эффективного взаимодействия этих двух ключевых фигур. Таков центральный тезис концепций Р. Вейнгартнера и В.И. Бакштановкого.