

ПЕРСОНАЛЬНЫЙ ИНДЕКС ЦИТИРОВАНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ КАК КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ

Требования к условиям реализации основных образовательных программ, предъявляемые ФГОС ВПО, предполагают, что все преподаватели должны систематически заниматься научной и (или) научно-методической деятельностью. Персональный индекс цитирования может выступать критерием оценки результатов деятельности преподавателя. В данной статье обозначаются некоторые задачи, которые требуется решить для повышения персонального индекса цитирования, предлагаются возможные способы их решения.

Ключевые слова: *индекс цитирования, оценка результатов труда, научные исследования.*

Персональный индекс цитирования – показатель значимости трудов преподавателя, отражающий полное количество ссылок на работы, где данный преподаватель фигурирует в качестве автора или соавтора. В повышении цитируемости статей заинтересованы и преподаватели, и вуз.

Интерес вуза определяется рядом причин. Во-первых, количество цитирований и публикаций в РИНЦ (Российский индекс научного цитирования – национальная информационно-аналитическая система, включающая публикации российских авторов и позволяющая определить число цитирований публикаций. Разработчик – ООО «Научная электронная библиотека»).

Web of Science, Scopus учитываются в показателях мониторинга вузов и филиалов при проведении конкурса на распределение контрольных цифр приема граждан на бюджетные места, а также в общероссийских и международных рейтингах вуза. Во-вторых, при аккредитации магистратуры вуз должен удовлетворять следующему показателю: не менее 20 цитирований в РИНЦ в расчете на 100 человек научно-педагогических работников. В-третьих, для кандидата в члены экспертного совета ВАК необходимо наличие публикаций в журналах за последние 5 лет, индексируемых в признанных международных системах цитирования по соответствующим областям науки (Web of Science, Scopus, Web of Knowledge, Astrophysics, PubMed, Mathematics, Chemical Abstracts, Springer, Agris, GeoRef, MathSciNet, BioOne, Compendex, CiteSeerX).

Преподаватель заинтересован в повышении персонального индекса цитирования, так

как это будет увеличивать его «стоимость» на рынке труда. В условиях сокращения государственных расходов и, как следствие, бюджетного финансирования высшего образования, вузы будут оптимизировать число сотрудников, и предпочтение, видимо, будет отдаваться преподавателям, наилучшим образом удовлетворяющим требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов и регулирующих органов.

Желая повысить персональный индекс цитирования, преподаватель сталкивается с рядом проблем. Например, где опубликоваться, как сделать так, чтобы публикация стала доступна широкому кругу заинтересованных лиц и др. Очевидно, проблемы эти не только преподавателя, часть из них должен решать вуз.

Вузы уже задумались над решением задач повышения индекса цитирования, но, к сожалению, многие из них дают своим преподавателям рекомендации, ограничивающиеся лишь механическими способами увеличения показателя. В частности, советуют «снабжать все статьи ... списком литературы со ссылками, как на свои собственные научные работы, так и на работы коллег, опубликованные в изданиях, включенных в международные и/или российскую базы цитирования, рассылать коллегам копии своих опубликованных работ для взаимного цитирования» [2]. Подобные действия, конечно, приведут к повышению персонального индекса цитирования, однако в известном смысле их вряд ли можно назвать «честными». При этом вуз снимает с себя задачи по обеспечению повышения цитируемости, перекладывая ее на плечи преподавателей. Стоит отметить также, что активно ссылаться на свои публикации можно, но от-

ношение к самоцитированию в целом будет негативное, если коэффициент самоцитируемости автора окажется высоким. В частности, РИНЦ рассчитывает число самоцитирований автора и отображает эту информацию в свободном доступе. РИНЦ определяет также показатели цитируемости периодических изданий и коэффициент самоцитируемости журналов, который равен отношению количества ссылок в публикациях журнала на тот же самый журнал к общему числу цитирований, полученных журналом.

Нужен принципиально иной подход к решению проблемы отсутствия или низкой цитируемости. Необходимо представить результаты научной деятельности преподавателей широкому кругу заинтересованных лиц и добиться того, чтобы эти результаты вызвали интерес у научного сообщества.

Для повышения цитируемости трудов преподавателей эффективнее использовать системный подход, смысл которого в том, чтобы вузу ставить и решать задачи по повышению индекса цитирования на разных уровнях: руководства, подразделений по научной деятельности, кафедр.

Задачей руководства вуза является обеспечение соответствия вуза показателям цитируемости, которые устанавливают регулирующие органы. Для этого важно, чтобы планирование научной деятельности вуза в целом способствовало обеспечению показателей цитируемости, и эти задачи должно решать подразделение вуза по научной деятельности. Подразделение по научной деятельности – это обобщенное понятие, таким подразделением может быть как система структурных научных подразделений вуза (например, управление научной политики в университете), так и единственный в вузе научный отдел (в небольших вузах).

Большинство преподавателей вуза ведут научную деятельность на кафедрах. В связи с этим перед кафедрами нужно ставить задачу обеспечить соответствие показателям цитируемости кафедры.

Действия вуза и преподавателя по повышению цитируемости должны вытекать из задач и быть согласованными. Рассмотрим некоторые возможные действия вуза на разных уровнях.

Для повышения индекса цитирования руководство вуза должно:

1. Издавать периодические многопрофильные журналы. В некоторых вузах тематика изданий имеет узкую специализацию и не учитывает научные интересы всех преподавателей.

2. Размещать периодические издания вуза в базе данных Научной электронной библиотеки.

3. Заключить с ООО «Научная электронная библиотека» договор и воспользоваться аналитической надстройкой Science Index для организаций [3]. Science Index позволяет осуществлять поиск и привязку преподавателей к вузу, регистрацию новых авторов – преподавателей вуза, вводить данные о периоде работы и должности преподавателя. С помощью надстройки можно добавлять публикации в список публикаций вуза, уточнять списки публикаций и цитирований преподавателя. Вуз может добавлять публикации, отсутствующие в РИНЦ (статьи в журналах, монографии, сборники статей, материалы конференций, патенты, диссертации, учебно-методические пособия и т. д.), а также размещать полные тексты этих публикаций и управлять режимом их распространения (если правообладателем публикаций является вуз или его работники).

4. Подписаться на размещение изданий в Web of Science и Scopus. Однако не все вузы смогут это сделать из-за высокой стоимости подписки¹.

Действия подразделения по научной деятельности

Пожалуй, задачи данного подразделения наиболее сложные, так как именно на этом уровне планируется научная деятельность вуза, которая, конечно же, должна соответствовать его профилю.

На первый взгляд кажется, что планировать фундаментальные исследования проще. Как правило, фундаментальной наукой занимаются увлеченные люди, внимательно отслеживающие все новые достижения в своей области, активно пишущие статьи и обменивающиеся опытом с коллегами. Трудности возникают при планировании прикладных

¹ По данным, опубликованным на сайте СГЭУ, стоимость подписки на Web of Science составляет 1,5–2 млн рублей в год, на Scopus – 20761 евро. – URL: <http://si-sseu.ru/index.php?page=veduschie-nauchnye-zhurnaly>

исследований и разработок, а именно ими занимается большая часть преподавателей вузов. Здесь важно ориентироваться в первую очередь на актуальные потребности бизнеса.

Подразделение по научной деятельности должно обеспечить возможность преподавателям обмениваться результатами научных исследований с российскими и зарубежными коллегами (благодаря участию в международных и всероссийских научных конференциях, выполнению совместных научных проектов и др.).

Действия кафедры:

1. Сформировать план научной деятельности кафедры, который соответствует научным планам вуза и научным интересам преподавателя.

2. Вовлечь преподавателей в научную деятельность. Как оказалось, сделать это непросто. Большинство преподавателей вузов ограничиваются методической деятельностью, хотя понятие «научно-методическая деятельность» по ФГОС подразумевает и научную, и методическую деятельность.

Действия преподавателя:

1. Направлять статьи в журналы, поддерживаемые экспертным советом ВАКа. При этом нужно понимать, что публикации в этих журналах не гарантируют, что автора будут цитировать. Большое значение имеет актуальность тем исследований и география распространения журнала.

2. Самостоятельно размещать статьи (или их аннотации) в широком доступе в Интернете (в личных блогах, на авторских страницах и др.).

3. Осуществлять научное руководство магистрантами или аспирантами по профилю

своей научной деятельности, чтобы последние могли сослаться в своих статьях на работы научных руководителей.

4. Использовать информационно-аналитическую систему Science Index для авторов. Это даст возможность преподавателю просматривать список своих публикаций и цитирований, добавлять найденные в РИНЦ публикации и цитирования в авторский профиль, удалять из списка своих работ или цитирований ошибочно попавшие туда публикации и цитирования.

5. Грамотно оформлять ссылки на литературу. Сотрудники Научной электронной библиотеки отмечают, что есть определенные трудности с распознаванием источников, оформленных с нарушениями требований ГОСТа. Многолетний опыт автора данной работы по редактированию научных статей позволяет констатировать, что очень многие преподаватели не уделяют должного внимания правильному оформлению списков литературы и источников.

Следует отметить, что наличие механизмов искусственного повышения индекса цитирования ставит под сомнение использование данного показателя в качестве критерия оценки деятельности преподавателя. При этом сама идея, заложенная в показателе, актуальна для развития российской науки и общества. Преподавателю, удачно сочетающему педагогическую и научную деятельность, значительно проще передать знания и сформировать у студентов профессиональные компетенции в области научно-исследовательской деятельности. А в этом и заключаются основные результаты деятельности преподавателя.

Список литературы

1. Попов С. Использование библиометрических показателей для оценки уровня исследователей [Электронный ресурс]. Президент России молодым ученым и специалистам. 2010 14 сентября. – URL: http://www.youngscience.ru/includes/periodics/news_all/2010/0914/00005830/detail_shtml (дата обращения: 10.10.13).

2. Прейс В. В. Как повысить свой индекс цитирования? [Электронный ресурс]. – Тула : ТулГУ, 2012. – URL: http://publishing.tsu.tula.ru/docs/Index_citir.pdf (дата обращения: 12.10.13).

3. Петушкова Я. Ю. Российский индекс научного цитирования и информационно-аналитическая система Science Index : доклад на семинаре «Повышение индекса цитируемости научно-педагогических кадров» в рамках I обучающей летней сессии АНБУЗ. 25–26 июня 2013 г. – М., 2013.

4. Шабанов Г. А. Индекс публикационной активности и цитируемости преподавателей и сотрудников как фактор повышения авторитета негосударственного вуза : доклад на семинаре «Повышение индекса цитируемости научно-педагогических кадров» в рамках I обучающей летней сессии АНБУЗ. 25–26 июня 2013 г. – М., 2013.

PhD A. Y. Esipova

CITATION INDEX AS A MEASUREMENT CRITERIA OF RESULTS OF THE TEACHER

The requirements of the National Education Standard to conditions of implementation of the main education programs state that all faculty members should regularly do research and (or) engage in methodological activities. Personal citation index can be used as a criterion of assessing the results of faculty member work. The paper identifies some objectives to be achieved to improve citation index and suggests some ways to do it.

Keywords: *citation index, assessment of work results, scientific research.*

References

1. *Popov S.* Ispol'zovanie bibliometricheskikh pokazatelej dlya ocenki urovnya issledovatelej [Elektronnyj resurs]. Prezident Rossii molodym uchenym i specialistam. 2010. 14 sentyabrya. – URL: http://www.youngscience.ru/includes/periodics/news_all/2010/0914/00005830/detail.shtml (data obrashcheniya: 10.10.13).

2. *Prejs V. V.* Kak povysit' svoj indeks citirovaniya? [Elektronnyj resurs]. – Tula : TulGU, 2012. – URL: http://publishing.tsu.tula.ru/docs/Index_citir.pdf (data obrashcheniya: 12.10.13).

3. *Petushkova Ya. Yu.* Rossijskij indeks nauchnogo citirovaniya i informacionno-analiticheskaya sistema Science Index : doklad na seminare «Povyshenie indeksa citiruемости научно-педагогических кадров» v ramkakh I obuchayushchej letnej sessii ANVUZ. 25–26 iyunya 2013 g.– М., 2013.

4. *Shabanov G. A.* Indeks publikacionnoj aktivnosti i citiruемости преподавателей i sotrudnikov kak faktor povysheniya avtoriteta negosudarstvennogo vuza : doklad na seminare «Povyshenie indeksa citiruемости научно-педагогических кадров» v ramkakh I obuchayushchej letnej sessii ANVUZ. 25–26 iyunya 2013 g. – М., 2013.